

Mehr Wert. Mehr Vertrauen.

Gutachten

Schalltechnische Untersuchung zum Baulärm im Zuge des Trassen-Neubaus sowie des Trassen-Rückbaus einer 380/110-kV-Höchstspannungsleitung von Redwitz nach Schwandorf (Ostbayernring)

<u>hier:</u> Teilabschnitt zw. Regierungsbezirksgrenze Oberfranken-Oberpfalz und UW Etzenricht (B160 Süd)



Projekt: 380/110-kV-Freileitungstrasse Ostbayernring

Teilabschnitt Regierungsbezirksgrenze - Etzen-

richt (B160 Süd)

Betreiber: TenneT TSO GmbH

Bernecker Straße 70 95448 Bayreuth

Abschnitt: Teilabschnitt zw. Regierungsbezirksgrenze und

UW Etzenricht (B160 Süd)

Auftraggeber: TenneT TSO GmbH

Bernecker Straße 70 95448 Bayreuth

Bestellzeichen: 4529050026/3111/HN8/NB vom 20.08.2018

4500043159 vom 10.03.2023

Prüfumfang: Lärmschutz

Auftrags-Nr.: 2946323 3798046

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG

Sachverständige: Jennifer Hartl B.Eng. Dipl.-Ing. (FH) Herbert Leiker

Telefon-Durchwahl: 089/5791-4275 -2357

Telefax-Durchwahl: 089/5791-1174

E-Mail: <u>jennifer.hartl@tuev-sued.de</u>

herbert.leiker@tuvsud.com

Datum: 26.02.2019 27.04.2023

Unsere Zeichen:

IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei

Dokument:

3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht Nr.: F18/341-2-LG

Das Dokument besteht aus

45 Seiten. Seite 1 von 45

Die auszugsweise Wiedergabe des Dokumentes und die Verwendung zu Werbezwecken bedürfen der schriftlichen Genehmigung der TÜV SÜD Industrie Service GmbH.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die untersuchten Prüfgegenstände.





Inhaltsverzeichnis:

1	Aufgabenstellung und allgemeine Grundlagen	3
2	Baulärm während des Neu- und Rückbaus der Trasse	4
2.1	Trassenrückbau:	4
2.2	Trassenneubau:	5
3	Immissionsrichtwerte für Baulärm nach AVV-Baulärm	6
4	Immissionsprognose zum Baustellenlärm	7
4.1	Prognosemodell	7
4.1.1	Abschirmung und Reflexion	7
4.1.2	Bodendämpfung	7
4.1.3	Meteorologische Korrektur	7
4.1.4	Luftabsorption	7
4.2	Emissionsansätze Baulärm	8
4.2.1	Emissionsansätze Trassenrückbau	8
4.2.2	Emissionsansätze Trassenneubau	9
4.3	Ergebnisse der Berechnungen	.11
4.3.1	Trassenrückbau	.11
4.3.2	Trassenneubau	.12
5	Beurteilung der Baulärm-Geräuschimmissionen	.12
5.1	Betroffene Bebauungen Trassenrückbau	.13
5.2	Betroffene Bebauungen Trassenneubau	.14
6	Maßnahmen zur Geräuschreduzierung	.16
7	Abstände mit Schallschutzmaßnahmen	.18
8	Zusammenfassung	20

Dieses Gutachten darf ohne schriftliche Genehmigung TÜV SÜD Industrie Service GmbH auch auszugsweise nicht vervielfältigt oder veröffentlicht werden. Kopien für behörden- und/oder betriebsinterne Zwecke sowie Kopien, die zur Durchführung des Genehmigungsverfahrens erforderlich sind, bedürfen keiner Genehmigung.

Die in diesem Gutachten enthaltenen gutachtlichen Aussagen sind <u>nicht</u> auf andere Anlagen bzw. Anlagenstandorte übertragbar.

Zeichen/Frstelldatum: IS_UT_Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



1 Aufgabenstellung und allgemeine Grundlagen

Die TenneT TSO GmbH plant, die Trasse B160 der Höchstspannungsleitung vom Umspannwerk (UW) Mechlenreuth zum UW Etzenricht im Teilabschnitt zwischen den UW Mechlenreuth und Etzenricht durch einen Ersatzneubau zu ändern sowie die nicht mehr benötigten Trassenbereiche zurückzubauen.

Im Zuge des Genehmigungsverfahrens sind Geräuschimmissionen, die durch den Baustellenlärm, der beim Neubau der Trasse sowie beim Rückbau von nicht benötigten Trassenabschnitten der Bestandstrasse zu erwarten ist, zu prognostizieren und hinsichtlich des an den jeweiligen Einwirkorten entlang der Trasse einzuhaltenden Schutzniveaus zu bewerten. Gegenstand dieser Untersuchung ist ausschließlich der Teilabschnitt zwischen der Grenze des Regierungsbezirkes Oberpfalz - Oberfranken und dem UW Etzenricht.

Die in diesem Zusammenhang durchgeführte Schallimmissionsprognose ist im Rahmen der vorliegenden schalltechnischen Untersuchung dokumentiert und beschrieben. Beurteilungsgrundlage der vorliegenden schalltechnischen Untersuchung ist dabei die Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm – Geräuschimmissionen (AVV Baulärm) vom 19. August 1970.

Die Prognoseberechnungen erfolgten gemäß dem in der TA Lärm vom 26. August 1998 beschriebenen Verfahren der detaillierten Prognose und entsprechend der hierfür anzuwendenden Norm DIN ISO 9613-2, Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien vom Oktober 1999.

Grundlagen (Gesetze, Technische Regelwerke und Unterlagen, Pläne und sonstige Unterlagen) der vorliegenden schalltechnischen Untersuchung sind im Einzelnen:

- Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm Geräuschimmissionen (AVV Baulärm) vom 19. August 1970 (Beilage zum BAnz. Nr. 160 vom 1. Sept. 1970)
- Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm TA Lärm) vom 26. August 1998 (GMBI. 1998 S. 503) zuletzt geändert durch die Verwaltungsvorschrift vom 1. Juni 2017 (BAnz AT 08.06.2017 B5)
- 32. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung 32. BlmSchV) vom 29. August 2002 (BGBI. I S. 3478) zuletzt geändert durch Artikel 83 der Verordnung vom 31. August 2015 (BGBI. I S. 1474) Artikel 14 des Gesetzes vom 27. Juli 2021 (BGBI. I S. 3146)
- Richtlinie 2000/14/EG des Europäischen Parlaments und des Rates zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über umweltbelastende Geräuschemissionen von zur Verwendung im Freien vorgesehenen Geräten und Maschinen vom 8. Mai 2000 (ABI. EU Nr. L 162 S. 1), geändert durch Richtlinie 2005/88/EG des Europäischen Parlamentsund des Rates vom 14. Dezember 2005 (ABI. EU Nr. L 344 S. 44) Verordnung Nr. 219/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. März 2009 (ABI. EU Nr. L 87 S. 109)
- DIN ISO 9613-2, D\u00e4mpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien vom Oktober 1999

Zeichen/Frstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



- Technischer Inhalt der Richtlinie VDI 2714, Schallausbreitung im Freien vom Januar 1988 (zurückgezogenes Dokument)
- Arbeitspapier des Bayerischen Landesamtes für Umweltschutz zur Meteorologischen Korrektur C_{met} der DIN ISO 9613-2
- Technischer Bericht zur Untersuchung der Geräuschemissionen von Baumaschinen des Hessischen Landesamtes für Umwelt und Geologie, Heft Nr. 2 aus dem Jahre 2004
- Technischer Bericht zur Untersuchung der Geräuschemissionen von Baumaschinen des Hessischen Landesamtes für Umwelt, Heft Nr. 247 aus dem Jahre 1998

2 Baulärm während des Neu- und Rückbaus der Trasse

Die Geräuschentwicklungen, die während des Neubaus bzw. Rückbaus der Trasse zu erwarten sind, werden anhand einer "Musterbaustelle" prognostiziert und beurteilt. Als Ergebnis werden, ausgehend vom akustischen Zentrum der Baustelle, Entfernungen berechnet, bei deren Unterschreitung mit einer Überschreitung der jeweiligen gebietsbezogenen Immissionsrichtwerte nach AVV Baulärm zu rechnen ist und bei denen ggf. Lärmschutzmaßnahmen erforderlich werden.

Hinsichtlich der Zeitkorrekturen für die tägliche Einwirkzeit der einzelnen Baumaschinen/ Bauphasen bei der Bildung des Beurteilungspegels sowie hinsichtlich der Beurteilungskriterien basiert die schalltechnische Untersuchung auf der unter Punkt 1 zitierten fachtechnisch einschlägigen Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Schutz gegen Baulärm – Geräuschimmissionen (AVV Baulärm) vom 19. August 1970 (Beilage zum BAnz. Nr. 160 vom 1. Sept. 1970).

Als Grundlage für die Schallimmissionsprognose wurde das in der Technischen Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm vom 26. August 1998 angegebene Berechnungsverfahren der detaillierten Prognose angewandt. Die Schallausbreitungsberechnungen wurden dabei gemäß der Norm DIN ISO 9613-2 in Verbindung mit dem technischen Inhalt der Richtlinie VDI 2714 durchgeführt. Die Berechnungen erfolgten mit A-bewerteten Summenpegeln mit der Schwerpunktfrequenz bei 500 Hz.

Die Ermittlung der durch den Baustellenbetrieb zu erwartenden Geräuschimmissionen erfolgte rechnerisch anhand eines dreidimensionalen digitalen Schallausbreitungsmodells. Anhand der berechneten gebietsbezogenen Abstände werden diejenigen Bereiche/ Orte mit vorliegender (Wohn-) Bebauung näher analysiert, die im Einwirkbereich der Geräuschimmissionen des Baustellenbetriebes liegen.

2.1 Trassenrückbau:

Die Bauphase während des Trassenrückbaus kann grob in vier Abschnitte unterteilt werden, nämlich den Seilabbau, den Mastabbau, die Fundamentzerkleinerung inkl. Abtransport des Bruchmaterials sowie die Wiederverfüllung der entstandenen Baugrube. Die vorgenannten Bauphasen beanspruchen in etwa den folgenden zeitlichen Aufwand:

Seilabbau ca. 2 Tage (Ablegen und Aufrollen der Seile sowie Abbau der Armaturen)

Zeichen/Frstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



- Mastabbau ca. 1 Tag (Umlegen mit Autokran, Schneiden der Mastteile und stückweiser Abtransport der zerkleinerten Mastteile mit Lkw)
- Fundamentrückbau ca. 2 Tage (Zerkleinern des Fundamentblocks von ca. 5 m³ (Bohrund Schachtfundament) bis ca. 18 m³ (Plattenfundament) mit Bagger und Hydraulikhammer bzw. mit Bagger und Abbruchzange (Pulverisierer) sowie Abfuhr des zerkleinerten Betonmaterials mit Lkw)
- Verfüllung der Baugrube ca. 1 Tag (Anlieferung des Verfüllmaterials mit Lkw und Wiederbefüllung der entstandenen Baugrube mit Erde und Humus mittels Bagger)

Hierbei ist aus schalltechnischer Sicht beim Bauabschnitt Fundamentrückbau mit den höchsten Geräuschemissionen und somit auch -immissionen zu rechnen. Die Bauphasen Seil- und Mastabbau sind aus schalltechnischer Sicht von untergeordneter Bedeutung.

2.2 Trassenneubau:

Die Bauphase während des Trassenneubaus kann grob in die Bau-Abschnitte Gründung der Maste, Montage Gittermasten und Isolatorketten sowie Montage Beseilung unterteilt werden. Die vorgenannten drei Bauphasen beanspruchen in etwa den folgenden zeitlichen Aufwand:

- Gründung der Masten: ca. 2 Wochen (Bohrung und Betonierung der Pfähle bei Pfahlgründungen bzw. Ausheben der Baugrube und Betonierung der Fundamente bei Stufen- oder Plattenfundamenten) sowie anschließend ca. 2-3 Wochen Aushärtung des Betonfundaments
- Montage der Gittermasten und der Isolatoren: ca. 2 Wochen (Anlieferung der Mastelemente mit Tieflader-Lkw, Vormontage der Einzelelemente am Boden und Aufstellung der Masten mittels Mobilkran)
- Montage Beseilung: in Abhängigkeit von der Länge des jeweiligen Abspannabschnitts ca. 1 - 2 Wochen (Ziehen der Leiterseile mittels Seilwinde, Seilbremse)

Die genannten drei Arbeitsschritte finden dabei örtlich nicht gleichzeitig, sondern nacheinander statt. Aus schalltechnischer Sicht ist bei dem Bauabschnitt Mastgründung mit den höchsten Geräuschemissionen und somit auch -immissionen zu rechnen. Die Bauphasen Montage Gittermasten, Isolatoren und Beseilung sind aus schalltechnischer Sicht von untergeordneter Bedeutung.

In besonderen Fällen wird beim Arbeitsschritt Montage Beseilung zum Transport des Vorseils unter Umständen auch ein Hubschrauber eingesetzt. Dieser Einsatz ist hauptsächlich bei Wald-überspannungen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen geschützter Biotope vorgesehen. Der Einsatz des Hubschraubers ist hinsichtlich dessen Einsatzgebiet (überwiegend unbewohnte Bereiche) und Einwirkzeit vernachlässigbar.

Die vorgenannten Baustellentätigkeiten beim Trassenrückbau und Trassenneubau finden ausschließlich am Tage in der Zeit zwischen 07:00 Uhr und 20:00 Uhr statt (Tagzeitraum nach AVV Baulärm).



3 Immissionsrichtwerte für Baulärm nach AVV-Baulärm

Gemäß AVV Baulärm sollen an den nächstgelegenen schutzbedürftigen Bebauungen folgende Immissionsrichtwerte nicht überschritten werden.

Tabelle 1: Immissionsrichtwerte nach AVV Baulärm

	Bezeich-	Immissionsrichtwert		
Gebietseinstufung nach AVV Baulärm	nung	tagsüber (7:00 – 20:00 Uhr)	nachts (20:00 – 7:00 Uhr)	
Gebiete in denen nur gewerbliche oder industrielle Anlagen und Wohnungen für Inhaber und Leiter der Betriebe sowie für Aufsichts- u. Bereitschaftspersonen untergebracht sind	GI	70 dB(A)	70 dB(A)	
Gebiete in denen vorwiegend gewerbliche Anlagen untergebracht sind	GE	65 dB(A)	50 dB(A)	
Gebiete mit gewerblichen Anlagen und Wohnungen, in denen weder vorwiegend gewerbliche Anlagen noch vorwiegend Wohnungen untergebracht sind	MD/MI	60 dB(A)	45 dB(A)	
Gebiete in denen vorwiegend Wohnungen untergebracht sind	WA	55 dB(A)	40 dB(A)	
Gebiete in denen ausschließlich Wohnungen untergebracht sind	WR	50 dB(A)	35 dB(A)	
Kurgebiete, Krankenhäuser und Pflegeanstalten	SO	45 dB(A)	35 dB(A)	

Überschreitet der nach Nummer 6 der AVV Baulärm ermittelte Beurteilungspegel des von Baumaschinen hervorgerufenen Geräusches den Immissionsrichtwert um mehr als 5 dB(A), sollen Maßnahmen zur Minderung der Geräusche angeordnet werden.

Der um 5 dB(A) erhöhte Richtwert wird im Folgenden als "Eingreifwert" bezeichnet.

Hierbei kommen nach AVV Baulärm folgende Maßnahmen in Betracht:

- a) Maßnahmen bei der Einrichtung der Baustelle
- b) Maßnahmen an den Baumaschinen
- c) Die Verwendung geräuscharmer Baumaschinen
- d) Die Anwendung geräuscharmer Bauverfahren
- e) Die Beschränkung der Betriebszeit lautstarker Baumaschinen

Von Maßnahmen zur Lärmminderung kann abgesehen werden, soweit durch den Betrieb von Baumaschinen infolge nicht nur gelegentlich einwirkender Fremdgeräusche keine zusätzlichen Gefahren, Nachteile oder Belästigungen eintreten (Verdeckung der Baustellengeräusche durch Fremdgeräusche).

Zeichen/Frstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



4 Immissionsprognose zum Baustellenlärm

4.1 Prognosemodell

Wie bereits erwähnt, wurden die Schallausbreitungsberechnungen gemäß der Norm DIN ISO 9613-2 in Verbindung mit dem technischen Inhalt der Richtlinie VDI 2714 durchgeführt. Die Berechnungen erfolgten dabei mit A-bewerteten Summenschalldruckpegeln mit der Schwerpunktfrequenz bei 500 Hz. Die Geräuschimmissionen wurde für eine Immissionshöhe von 5 m über Boden (entsprechend der Ebene des 1. OG) berechnet.

Die Ausgangsdaten der Berechnungen und die Einstellungen des Berechnungsmodells gehen aus den Angaben in Anlage 1 hervor. Die für die Schallausbreitung zugrunde gelegten Bedingungen werden in den nachfolgenden Unterkapiteln näher beschrieben.

4.1.1 Abschirmung und Reflexion

Es wurden keine abschirmenden Hindernisse oder reflektierenden/ absorbierenden Elemente, mit Ausnahme des Bodens, auf dem Ausbreitungsweg zwischen der Baustelle und den Aufpunkten berücksichtigt.

4.1.2 Bodendämpfung

Hinsichtlich der zu berechnenden Bodendämpfung wurde gemäß gängiger Praxis das in Abschnitt 7.3.2 der DIN ISO 9613-2 beschriebene "alternative Verfahren" (d.h. ohne konkrete Berücksichtigung der vorliegenden Bodenbeschaffenheit im Schallausbreitungsweg) zugrunde gelegt.

4.1.3 Meteorologische Korrektur

Für die Berechnung der Geräuschimmissionen nach TA Lärm ist der äquivalente A-bewertete Langzeit-Mittelungspegel L_{AT} (LT) im langfristigen Mittel zu bestimmen, der sich aus dem äquivalenten A-bewerteten Dauerschalldruckpegel bei Mitwind L_{AT} (DW) abzüglich der meteorologischen Korrektur C_{met} berechnet. Gemäß Ziffer A.1.4 des Anhangs der TA Lärm ist zur Ermittlung der an den relevanten Immissionsorten wirksamen Beurteilungspegel die meteorologische Korrektur C_{met} nach Ziffer 8 der Norm DIN ISO 9613-2 zu berücksichtigen. Dabei ist auf der Grundlage der örtlichen Wetterstatistiken und nach deren Analyse ein Faktor C_0 zu bestimmen bzw. abzuschätzen, der als Basis für die Bestimmung der meteorologischen Korrektur C_{met} heranzuziehen ist.

Da keine konkreten Daten hinsichtlich der Verteilung der Windrichtungen und -geschwindigkeiten für die jeweiligen Immissionsorte entlang des Trassenverlaufes vorliegen, erfolgte die meteorologische Korrektur mit einem pauschalen Wert für den Faktor C_o in Höhe von 0 dB, was hinsichtlich C_{met} einer ausbreitungsgünstigen Mitwind-Wetterlage entspricht.

4.1.4 Luftabsorption

Sämtliche Berechnungen wurden für eine Lufttemperatur von 10°C und eine relative Luftfeuchte von 70% durchgeführt.



4.2 Emissionsansätze Baulärm

Die AVV Baulärm sieht hinsichtlich der durchschnittlichen täglichen Betriebszeit einer Baumaschine am Tage (7:00 bis 20:00 Uhr) folgende pauschalen Zeitkorrekturen vor:

Tabelle 2: Zeitkorrektur nach AVV Baulärm

Tags (7:00 – 20:00 Uhr)						
durchschnittliche Betriebszeit	Zeitkorrektur					
bis 2½ h	10 dB(A)					
über 2½ h bis 8 h	5 dB(A)					
über 8 h	0 dB(A)					

Nachts (20:00 – 7:00 Uhr)					
durchschnittliche Betriebszeit	Zeitkorrektur				
bis 2 h	10 dB(A)				
über 2 h bis 6 h	5 dB(A)				
über 6 h	0 dB(A)				

Die Zeitkorrektur ist nach AVV Baulärm bei Messungen von Baustellenlärm vom Wirkpegel (L_{AFTeq}) der jeweiligen Baumaschinen abzuziehen und wird im Folgenden bei der Schall-Immissionsprognose emissionsseitig von den für die jeweilige Baumaschine/ Bauvorgang zugrunde gelegten Schallleistungspegeln abgezogen (Teilbeurteilungs-Schallleistungspegel L_{W,r,i}).

Die für die jeweiligen Baumaschinen angesetzten Geräuschemissionen wurden der unter Punkt 1 zitierten Fachliteratur entnommen.

Dabei wurden die zugrunde gelegten Schallleistungspegel aus dem sog. Taktmaximal-Mittelungspegel (LAFTm5) gebildet und berücksichtigen daher bereits emissionsseitig die Impulshaltigkeit der Baustellengeräusche.

Im Folgenden wird vorausgesetzt, dass die Baustelle nur tagsüber zwischen 07:00 und 20:00 Uhr betrieben wird. Die weiteren Betrachtungen erstrecken sich daher ausschließlich auf diesen Zeitraum.

4.2.1 Emissionsansätze Trassenrückbau

Wie bereits angeführt, lässt sich der Baustellenbetrieb grob in vier verschiedene Bauabschnitte untergliedern, nämlich den Seil- und Mastabbau, den Fundamentrückbau und die Wiederverfüllung der Baugrube, wobei im Folgenden nur der Fundamentrückbau als lautester Bauabschnitt weiter untersucht wird.

Es wurden die folgenden zwei Fälle/Varianten des immissionsrelevanten Baustellenbetriebs während des Trassenrückbaus betrachtet:

Variante 1: Fundamentrückbau mit Abbruchzange:

- Betriebszeit Bagger mit Abbruchzange ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Bagger u. Lkw-Beladung ≤ 8,0 h



<u>Variante 2:</u> Fundamentrückbau mit **Hydraulikhammer (Meißelbagger)**:

- Betriebszeit Bagger mit Hydraulikhammer ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Bagger u. Lkw-Beladung ≤ 8,0 h

In der folgenden Tabelle 3 sind für die beiden vorgenannten Varianten die in der lautesten Bauphase des Fundamentrückbaus betriebenen (immissionsrelevanten) Baumaschinen, die hierfür jeweils zugrunde gelegten (aus dem Taktmaximal-Mittelungspegel gebildeten) Schallleistungspegel (L_{WA}), die tägliche Betriebs-/ Einwirkzeit der Baumaschinen, die hierfür zu berücksichtigende Zeitkorrektur nach AVV Baulärm, die resultierenden Teilbeurteilungs-Schallleistungspegel und die Gesamtbeurteilungs-Schallleistungspegel (L_{W,r}) als energetische Summe angegeben.

<u>Tabelle 3:</u> ganzzahlig gerundete Emissionsansätze für die Varianten 1 und 2 für den lautesten Bauabschnitt Fundamentrückbau

Variante	Baumaschinen	L _{WA} in dB(A)	Einwirkzeit	Zeitkorrektur in dB	L _{w,r} in dB(A)
Variante 1	Bagger mit Abbruchzange : Bagger & Lkw-Beladung:	110 113	≤ 8,0 h ≤ 8,0 h	-5 -5	105 + 108 = 110
Variante 2	Bagger mit Hydraulikhammer : Bagger & Lkw-Beladung:	121 113	≤ 8,0 h ≤ 8,0 h	-5 -5	116 + 108 = 117

Die in der letzten Spalte der Tabelle 3 angegebenen und fett hervorgehobenen Gesamtbeurteilungs-Schallleistungspegel (Lw,r) wurden den Schallausbreitungsberechnungen zugrunde gelegt.

Die für den lautesten Bauabschnitt Fundamentrückbau zugrunde gelegten Emissionsquellen wurden als eine Schallquelle zusammengefasst und im Schallausbreitungsmodell vereinfacht als Punktschallquelle mit einer Emissionshöhe von 1,5 m über Boden repräsentiert (die Bearbeitung des Fundaments erfolgt überwiegend auf Erdgleiche bzw. darunter).

4.2.2 Emissionsansätze Trassenneubau

Wie bereits angeführt, lässt sich der Baustellenbetrieb grob in die vier Bauabschnitte untergliedern, nämlich die Gründung der Maste, Montage der Gittermasten und Isolatorketten sowie die Montage der Beseilung, wobei im Folgenden nur die Fundamenterstellung als lautester Bauabschnitt weiter untersucht wird.

Es wurden die folgenden drei Fälle/Varianten des immissionsrelevanten Baustellenbetriebs während des Trassenneubaus betrachtet:

Variante 3: Fundamentgründung **Stufen- oder Plattenfundament**:

- Betriebszeit Bagger u. Lkw-Beladung ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Betonmischer ≤ 8,0 h

<u>Variante 4:</u> Fundamentgründung mit **Bohrgerät**:

- Betriebszeit Bohrgerät ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Bagger u. Lkw-Beladung ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Betonmischer ≤ 8,0 h



<u>Variante 5:</u> Fundamentgründung mit **Rammgerät**:

- Betriebszeit Rammgerät ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Bagger u. Lkw-Beladung ≤ 8,0 h
- Betriebszeit Betonmischer ≤ 8,0 h

In der folgenden Tabelle 3 sind für die beiden vorgenannten Varianten die in der lautesten Bauphase des Fundamentrückbaus betriebenen (immissionsrelevanten) Baumaschinen, die hierfür jeweils zugrunde gelegten (aus dem Taktmaximal-Mittelungspegel gebildeten) Schallleistungspegel (L_{WA}), die tägliche Betriebs-/ Einwirkzeit der Baumaschinen, die hierfür zu berücksichtigende Zeitkorrektur nach AVV Baulärm, die resultierenden Teilbeurteilungs-Schallleistungspegel und die Gesamtbeurteilungs-Schallleistungspegel (L_{W,r}) als energetische Summe angegeben.

<u>Tabelle 4:</u> ganzzahlig gerundete Emissionsansätze für die Varianten 3, 4 und 5 für den lautesten Bauabschnitt Fundamentneubau

Variante	Baumaschinen	L _{WA} in dB(A)	Einwirkzeit	Zeitkorrektur in dB	L _{W,r} in dB(A)
Variante 3	Bagger & Lkw-Beladung: Betonmischer & -pumpe: Flaschenrüttler:	105 105 106	≤ 8,0 h ≤ 8,0 h ≤ 8,0 h	-5 -5 -5	100 + 100 + 101 = 105
Variante 4	Bohrgerät: Bagger & Lkw-Beladung: Betonmischer & -pumpe:	112 105 105	≤ 8,0 h ≤ 8,0 h ≤ 8,0 h	-5 -5 -5	107 + 100 + 100 + = 109
Variante 5	Rammgerät: Bagger & Lkw-Beladung: Betonmischer & -pumpe:	126 105 105	≤ 8,0 h ≤ 8,0 h ≤ 8,0 h	-5 -5 -5	121 + 100 + 100 + = 121

Die in der letzten Spalte der Tabelle 3 angegebenen und fett hervorgehobenen Gesamtbeurteilungs-Schallleistungspegel (L_{W,r}) wurden den Schallausbreitungsberechnungen zugrunde gelegt.

Die für oben angegebenen und den Berechnungen zugrunde gelegten Emissionsquellen wurden als eine Schallquelle zusammengefasst und im Schallausbreitungsmodell vereinfacht als Punktschallquelle mit einer Emissionshöhe von 1,5 m über Boden repräsentiert.



4.3 Ergebnisse der Berechnungen

4.3.1 Trassenrückbau

In der nachfolgenden Tabelle 5.1 sind für die vorgenannten zwei Varianten des Trassenrückbaus die jeweiligen Entfernungen zwischen akustischem Zentrum der Baustelle und den Aufpunkten/ Immissionsorten angegeben, bei denen die Immissionsrichtwerte nach AVV Baulärm am Tage eingehalten bzw. unterschritten werden.

<u>Tabelle 5.1:</u> Tagzeitraum (07:00 – 20:00 Uhr) **Immissionsrichtwerte und Entfernungen Rückbau**

Gebiete nach	Immissionsrichtwerte	Entfernung zum akustischen Zentrum der Baustelle in m			
AVV Baulärm	tagsüber	Variante 1 (Abbruchzange)	Variante 2 (Hydraulikhammer)		
GI	70 dB(A)	32	59		
GE	65 dB(A)	49	97		
MD/MI	60 dB(A)	79	164		
WA	55 dB(A)	133	279		
WR	50 dB(A)	226	470		
so	45 dB(A)	382	776		

In der nachfolgenden Tabelle 5.2 sind für die beiden Varianten des Trassenrückbaus die jeweiligen Entfernungen zwischen akustischem Zentrum der Baustelle und den Aufpunkten/Immissionsorten angegeben, bei denen die Eingreifwerte nach AVV Baulärm am Tage eingehalten bzw. unterschritten werden.

<u>Tabelle 5.2:</u> Tagzeitraum (07:00 – 20:00 Uhr) **Eingreifwerte und Entfernungen Rückbau**

Gebiete nach	Eingroifworto	Entfernung zum akustischen Zentrum der Baustelle in m			
AVV Baulärm	Eingreifwerte tagsüber	Variante 1 (Abbruchzange)	Variante 2 (Hydraulikhammer)		
GI	75 dB(A)	22	38		
GE	70 dB(A)	32	59		
MD/MI	65 dB(A)	49	97		
WA	60 dB(A)	79	164		
WR	55 dB(A)	133	279		
SO	50 dB(A)	226	470		



4.3.2 Trassenneubau

In der nachfolgenden Tabelle 6.1 sind für die vorgenannten drei Varianten des Trassenneubaus die jeweiligen Entfernungen zwischen akustischem Zentrum der Baustelle und den Aufpunkten/ Immissionsorten angegeben, bei denen die **Immissionsrichtwerte** nach AVV Baulärm am Tage eingehalten bzw. unterschritten werden.

<u>Tabelle 6.1:</u> Tagzeitraum (07:00 – 20:00 Uhr) **Immissionsrichtwerte und Entfernungen Neubau**

Gebiete nach	Immissionsrichtwerte	Entfernung zum akustischen Zentrum der Baustelle in m			
AVV Baulärm	tagsüber	Variante 3 (Plattenfundament)	Variante 4 (Bohrgerät)	Variante 5 (Rammgerät)	
GI	70 dB(A)	22	30	88	
GE	65 dB(A)	32	45	148	
MD/MI	60 dB(A)	49	72	251	
WA	55 dB(A)	79	120	424	
WR	50 dB(A)	133	203	703	
SO	45 dB(A)	225	344	1125	

In der nachfolgenden Tabelle 6.2 sind für die drei Varianten des Trassenneubaus die jeweiligen Entfernungen zwischen akustischem Zentrum der Baustelle und den Aufpunkten/ Immissionsorten angegeben, bei denen die **Eingreifwerte** nach AVV Baulärm am Tage eingehalten bzw. unterschritten werden.

<u>Tabelle 6.2:</u> Tagzeitraum (07:00 – 20:00 Uhr) **Eingreifwerte und Entfernungen Neubau**

rageomatam (07:00 20:00 0m) Lingion of the and Lindon and Control of the control							
Gebiete nach	Eingreifwerte tege	Entfernung zum akustischen Zentrum der Baustelle in m					
AVV Baulärm	Eingreifwerte tags- über	Variante 3 (Plattenfundament)	Variante 4 (Bohrgerät)	Variante 5 (Rammgerät)			
GI	75 dB(A)	13	20	54			
GE	70 dB(A)	22	30	88			
MD/MI	65 dB(A)	32	45	148			
WA	60 dB(A)	49	72	251			
WR	55 dB(A)	79	120	424			
SO	50 dB(A)	133	203	703			

5 Beurteilung der Baulärm-Geräuschimmissionen

Die in den nachfolgenden Tabellen getroffenen Einstufungen bzgl. der Schutzbedürftigkeit der Immissionsorte (Wohnbebauungen) nach AVV-Baulärm erfolgten anhand von rechtskräftigen Bebauungsplänen (soweit existent) bzw. anhand der Darstellungen in den Flächennutzungsplänen sowie nach Einschätzung des Sachverständigen.

Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



5.1 Betroffene Bebauungen Trassenrückbau

Im Folgenden sind die Gebäude mit Wohnnutzung aufgeführt, bei denen die rückzubauenden Masten und somit die Baustelle besonders nahe zu den nächstgelegenen maßgeblichen Immissionsorten (Gebäude mit Büro-/Wohnnutzung) positioniert ist.

Unter der "worst case"-Annahme der Variante 2 beim Rückbau mittels Hydraulikhammer sind die folgenden Wohngebäude betroffen:

Tabelle 7: betrachtete Gebäude mit Büro-/Wohnnutzung und deren Abstand zum Mast bzw. Baustelle

Gebäude	Flur-Nr.	Gemarkung	Einstufung	Abstand in m	Beurteilung
Gesteinerstr. 76	754	Konnersreuth	MD	ca. 190	erforderlicher Abstand eingehalten
Rosenbühl 12	713/2	Pleußen	MD	ca. 190	erforderlicher Abstand eingehalten
Rosenbühl 3	713/3	Pleußen	MD	ca. 230	erforderlicher Abstand eingehalten
Rosenbühl 2	710	Pleußen	MD	ca. 270	erforderlicher Abstand eingehalten
Kleinbüchlberg 17	144/1	Pechbrunn	MD	ca. 280	erforderlicher Abstand eingehalten
Oberteich 13	700/2	Pechbrunn	MD	ca. 160	erforderlicher Abstand eingehalten
Birkigt 7	1365	Mitterteich	GE	ca. 345	erforderlicher Abstand eingehalten
Alte Siedlung 6	304	Schönhaid	MD	ca. 195	erforderlicher Abstand eingehalten
Hammermühlweg 2	499	Falkenberg	MD	ca. 40	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 74 nicht eingehalten
Premenreuther Str. 27	860/3	Falkenberg	MD	ca. 195	erforderlicher Abstand eingehalten
Hammermühle 2	1812	Falkenberg	MD	ca. 155	erforderlicher Abstand eingehalten
Lindenhof 2	442	Neuhaus	MD	ca. 400	erforderlicher Abstand eingehalten
Erbendorfer Str. 5	390/4	Windischeschenbach	GE	ca. 50	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 54 nicht eingehalten
Bussardweg 4	390/2	Windischeschenbach	GE	ca.150	erforderlicher Abstand eingehalten
Dornmühlstr. 16	295/3	Windischeschenbach	WA	ca. 230	erforderlicher Abstand eingehalten
Hubertusstr. 19	291/7	Windischeschenbach	WA	ca. 230	erforderlicher Abstand eingehalten
Püllersreuth 5	1073	Kirchendemenreuth	MD	ca. 105	erforderlicher Abstand eingehalten
Lenkermühle 2	569/1	Kirchendemenreuth	MD	ca. 345	erforderlicher Abstand eingehalten
Obersdorf 13	601	Wendersreuth	MD	ca. 205	erforderlicher Abstand eingehalten
Kotzau 2	1265	Meerbodenreuth	MD	ca. 100	erforderlicher Abstand eingehalten
Amselweg 18	1194/10	Parkstein	WA	ca. 80	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 17	1194/9	Parkstein	WA	ca. 85	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 15	1194/11	Parkstein	WA	ca. 105	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 16	1194/8	Parkstein	WA	ca. 105	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 14b	1194/14	Parkstein	WA	ca. 120	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 10	1194/11	Parkstein	WA	ca. 120	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten

Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Gebäude	Flur-Nr.	Gemarkung	Einstufung	Abstand in m	Beurteilung
Amselweg 14a	1194/30	Parkstein	WA	ca. 125	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 13	1194/7	Parkstein	WA	ca. 130	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Amselweg 12b	1194/29	Parkstein	WA	ca. 120	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 27 nicht eingehalten
Grünthal 2	698	Hammerles	MD	ca. 280	erforderlicher Abstand eingehalten
Wiesendorf 16	419/4	Neunkirchen b. Weiden	MD	ca. 245	erforderlicher Abstand eingehalten
Ziegelhütte 20	704/6	Mallersricht	MD	ca. 280	erforderlicher Abstand eingehalten
Mallersricht 24	34/1	Mallersricht	MD	ca. 280	erforderlicher Abstand eingehalten
Weidener Str. 83	404	Etzenricht	MD	ca. 300	erforderlicher Abstand eingehalten

Wie aus der vorstehenden Tabelle 7 ersichtlich wird, sind beim Rückbau der Bestandsmasten mit den Nrn. 74, 54 und 27 der Bestandstrasse (B112) mit Hydraulikhammer (Variante 2) entweder Schallschutzmaßnahmen nach Punkt 6 erforderlich oder es wird das Verfahren mittels Abbruchzange (Variante 1) angewandt.

Bei der Variante 1, d.h. beim Rückbau von Masten mittels Abbruchzange, sind die Abstände zwischen Mast/Baustelle und den Gebäuden mit Wohn- und Aufenthaltsräumen mit Ausnahme eines einzigen Wohngebäudes ausreichend groß, sodass die erforderlichen Mindestabstände nach Tabelle 5.2 Spalte 3 eingehalten bzw. zum Teil deutlich übertroffen werden. Für das Gebäude Hammermühlweg 2 in Falkenberg sind in jedem Falle Schallschutzmaßnahmen nach Punkt 6 erforderlich.

In den Kartenausschnitten im Anhang 3 sind die Bereiche entlang des Trassenverlaufs dargestellt, in denen die Baustelle so nahe an der vorhandenen Bebauung eingerichtet werden muss, dass bei Anwendung des Abbruchverfahrens mittels Hydraulikmeißels (Variante 2) der Eingreifwert von 65 dB(A) für Dorf-/Mischgebiete erreicht bzw. überschritten wird.

5.2 Betroffene Bebauungen Trassenneubau

Bei einer Unterschreitung der in Tabelle 6.2 für die jeweilige Variante (Bauverfahren zur Mastgründung) angegebenen Abstände zwischen Immissionsort und akustischem Zentrum der Baustelle ist davon auszugehen, dass der Immissionsrichtwert nach AVV-Baulärm um mehr als 5 dB(A) überschritten wird und dass somit auch der sog. Eingreifwert überschritten wird.

Bei Anwendung des lautesten Bauverfahrens zur Mastgründung mittels Rammgerät (Variante 5) sind die in der folgenden Tabelle 8 angegebenen Gebäude mit Wohnnutzung betroffen und es ist dort ggf. mit einer Überschreitung der Immissionsrichtwerte nach AVV-Baulärm und der um 5 dB höheren Eingreifwerte zu rechnen.



<u>Tabelle 8:</u> betrachtete Gebäude mit Büro-/Wohnnutzung und deren Abstand zum Mast bzw. Baustelle

Gebäude	Flur-Nr.	Gemarkung	Einstufung	Abstand in m	Beurteilung
Gesteinerstr. 76	754	Konnersreuth	MD	ca. 150	erforderlicher Abstand eingehalten
Rosenbühl 12	713/2	Pleußen	MD	ca. 215 220	erforderlicher Abstand eingehalten
Rosenbühl 3	713/3	Pleußen	MD	ca. 235 240	erforderlicher Abstand eingehalten
Rosenbühl 2	710	Pleußen	MD	ca. 230 235	erforderlicher Abstand eingehalten
Kleinbüchlberg 17	144/1	Pechbrunn	MD	ca. 315	erforderlicher Abstand eingehalten
Oberteich 13	700/2	Pechbrunn	MD	ca. 275	erforderlicher Abstand eingehalten
Birkigt 7	1365	Mitterteich	GE	ca. 210	erforderlicher Abstand eingehalten
Alte Siedlung 6	304	Schönhaid	MD	ca. 195	erforderlicher Abstand eingehalten
Tannenlohe	2573	Falkenberg	MD	ca. 325 370	erforderlicher Abstand eingehalten
Ödwalpertsreuth 2	530	Bernstein	MD	ca. 300 290	erforderlicher Abstand eingehalten
Birkenhof 1	490	Bernstein	MD	ca. 460	erforderlicher Abstand eingehalten
Königshof 1	181	Bernstein	MD	ca. 565 550	erforderlicher Abstand eingehalten
Johannisthal 1	402	Bernstein	MD	ca. 4 20 430	erforderlicher Abstand eingehalten
Schnepfenbühlweg 2	525	Neuhaus	MD	ca. 500	erforderlicher Abstand eingehalten
Gerberstr. 14a	413	Neuhaus	GE	ca. 165 215	erforderlicher Abstand eingehalten
Gerberstr. 14b	413	Neuhaus	GE	ca. 170 220	erforderlicher Abstand eingehalten
Am Gewerbepark 2	415	Neuhaus	GE	ca. 130 180	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 18	478/37	Windischeschenbach	MI	ca. 120 160	erforderlicher Abstand eingehalten
Bernsteiner Str. 26	457/3	Windischeschenbach	MI	ca. 125 155	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 15	478/37	Windischeschenbach	MI	ca. 150 175	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 14	478/37	Windischeschenbach	WA	ca. 175 215	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 6 nicht eingehalten
Waldnaabstr. 12	478/36	Windischeschenbach	WA	ca. 195 240	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 6 nicht eingehalten
Waldnaabstr. 9	478/30	Windischeschenbach	WA	ca. 195 230	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 6 nicht eingehalten
Waldnaabstr. 7	478/31	Windischeschenbach	WA	ca. 210 250	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 6 nicht eingehalten
Waldnaabstr. 10	478/35	Windischeschenbach	WA	ca. 215 255	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 5	478/32	Windischeschenbach	WA	ca. 230 270	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 8	478/34	Windischeschenbach	WA	ca. 245 280	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 3	478/33	Windischeschenbach	WA	ca. 250 290	erforderlicher Abstand eingehalten
Waldnaabstr. 6	480/7	Windischeschenbach	WA	ca. 255 295	erforderlicher Abstand eingehalten
Fichtelnaabstr. 10	478/29	Windischeschenbach	WA	ca. 230 260	erforderlicher Abstand eingehalten
Fichtelnaabstr. 8	478/28	Windischeschenbach	WA	ca. 245 275	erforderlicher Abstand eingehalten
Fichtelnaabstr. 6	478/27	Windischeschenbach	WA	ca. 260 295	erforderlicher Abstand eingehalten

Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Gebäude	Flur-Nr.	Gemarkung	Einstufung	Abstand in m	Beurteilung
Dietersdorfer Str. 4	288	Neuhaus	MD	ca. 120	erforderlicher Abstand zu Mast Nr. 166 <u>nicht</u> eingehalten
Dietersdorfer Str. 2	287	Neuhaus	MD	ca. 150	erforderlicher Abstand eingehalten
Wurzerstr. 41	286	Neuhaus	MD	ca. 180	erforderlicher Abstand eingehalten
Naabstr. 51	246/1	Neuhaus	GE	ca. 350	erforderlicher Abstand eingehalten
Hermann-Hofbauer-Str. 36	730/6	Windischeschenbach	GE	ca. 410	erforderlicher Abstand eingehalten
Scherreuth 11	739/1	Klobenreuth	MD	ca. 350	erforderlicher Abstand eingehalten
Scherreuth 10	734	Klobenreuth	MD	ca. 310	erforderlicher Abstand eingehalten
Denkenreuth 9	1182	Klobenreuth	MD	ca. 310 305	erforderlicher Abstand eingehalten
Betriebsleiterwohnhaus	68	Klobenreuth	MD	ca. 150	erforderlicher Abstand eingehalten
Kotzau 2	1265	Meerbodenreuth	MD	ca. 250	erforderlicher Abstand eingehalten
Grünthal 2	698	Hammerles	MD	ca. 390	erforderlicher Abstand eingehalten
Wiesendorf 16	419/4	Neunkirchen b. Weiden	MD	ca. 270	erforderlicher Abstand eingehalten
Ziegelhütte 20	704/6	Mallersricht	MD	ca. 190	erforderlicher Abstand eingehalten
Mallersricht 24	34/1	Mallersricht	MD	ca. 360	erforderlicher Abstand eingehalten
Weidener Str. 83	404	Etzenricht	MD	ca. 310	erforderlicher Abstand eingehalten

Wie aus der vorstehenden Tabelle 8 ersichtlich wird, sind beim Neubau des Masts mit der Mast-Nr. 6N mit dem Bauverfahren zur Mastgründung mit Rammgerät (Variante 5) entweder Schallschutzmaßnahmen nach Punkt 6 erforderlich oder es wird eines der beiden leiseren Verfahren zur Mastgründung (Variante 3 oder Variante 4) angewandt.

Den Planungsabsichten nach ist für den betroffenen Mast eine Flachgründung, d.h. ein Plattenfundament vorgesehen.

Bei den beiden Varianten 3 und 4, d.h. bei der Gründung von Mast-Fundamenten mittels Bohrgerät oder beim klassischen Verfahren, sind die Abstände zwischen Mast/Baustelle und den Gebäuden mit Wohn- und Aufenthaltsräumen ausreichend groß, sodass die erforderlichen Mindestabstände nach Tabelle 6.2 Spalte 3 eingehalten bzw. deutlich übertroffen werden. Bei der Anwendung dieser beiden Bauverfahren sind somit keine weiteren Maßnahmen erforderlich.

In den Kartenausschnitten im Anhang 3.2 ff. sind die Bereiche entlang des Trassenverlaufs dargestellt, in denen die Baustelle zur Mastgründung relativ nahe an der vorhandenen Bebauung eingerichtet werden muss.

6 Maßnahmen zur Geräuschreduzierung

Die Notwendigkeit von Schallminderungsmaßnahmen ergibt sich allerdings erst bei einer durch Schallpegelmessungen an einer konkreten Baustellensituation nach AVV Baulärm nachgewiesenen Überschreitung der Immissionsrichtwerte um mehr als 5 dB(A). Die vorliegende schalltechnische Untersuchung beruht auf sehr konservativen Annahmen und spiegelt daher nicht zwangsläufig die tatsächliche Immissionssituation vor Ort wieder.

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Nach AVV-Baulärm kommen bei einer messtechnisch ermittelten Überschreitung der Immissionsrichtwerte um mehr als 5 dB(A), also bei Erreichen des Eingreifwertes, die folgenden Maßnahmen in Betracht. Die Maßnahmen sind einzelfallbezogen hinsichtlich ihrer Anwendbarkeit sowie der Wirtschaftlichkeit zu prüfen. Hierbei sind auch die Gesamtdauer der Baustelle sowie die Dauer der jeweiligen einzelnen Bauabschnitte mit einzubeziehen.

Einsatz der Baumaschinen:

Grundsätzlich kann aufgrund der pauschalen Zeitkorrekturen bezüglich der Betriebs-/Einwirkzeit der einzelnen Baumaschinen/Bauvorgänge (und hier allen voran der besonders Lärmintensiven Baugeräte) eine Reduzierung der an den Immissionsorten wirksamen Beurteilungspegel erreicht werden. Theoretisch kann durch die zeitliche Begrenzung der täglichen Betriebszeit auf maximal ≤ 2,5 h am Tage eine Pegelminderung von 5 dB(A) erreicht werden.

In der Praxis kann dies jedoch bedeuten, dass sich die gesamte Bauphase und mithin die Belastung der Anwohner deutlich (um mehr als das Dreifache) in die Länge ziehen wird.

Standort der Baumaschinen:

Bei der Einrichtung der Baustelle ist nach Möglichkeit darauf zu achten, dass ortsfeste Baumaschinen und Baucontainer so aufgestellt werden, dass eine größtmögliche effektive Abschirmung zu den nächstgelegenen Immissionsorten hin erreicht wird. Diese Maßnahme betrifft in der Regel Baustellencontainer und Lagerflächen, die bei dem geplanten Vorhaben voraussichtlich nicht zur Anwendung kommen.

Schallschirme:

Prinzipiell bieten Schallschirme in Form von Lärmschutzwänden eine effektive Möglichkeit, die Baustellengeräusche deutlich zu reduzieren. Einschränkend ist allerdings festzuhalten, dass diese Maßnahme i.d.R. lediglich für bodennahe Schallquellen geeignet ist. Auch ist im konkreten Anwendungsfall zu prüfen, ob die Schirmwirkung der Lärmschutzwände auch unter Berücksichtigung der Topografie und der Höhenverhältnisse zwischen Immissionsort und Schallquelle noch gegeben ist.

Für den klassischen Fundamentbau bei Stufen- und Plattenfundamenten, der überwiegend unterhalb der Erdgleiche stattfindet, ist der Einsatz von Schallschutzwänden hier als die praktikabelste und wirksamste Lärmminderungsmaßnahme zu nennen.

Beim Einsatz von Bohr- oder Rammgeräten zur Pfahlgründung ist der Einsatz von Schallschutzwänden hingegen evtl. nur bedingt effektiv, da sich bei diesen Baumaschinen der Bohrantrieb in einer großen Höhe befindet. Hier wäre nur das Bohraggregat selbst relativ gut abgeschirmt.

Aufgrund der relativ kurzen Baustellentätigkeit von wenigen Tagen an den jeweiligen einzelnen Masten kommt hier allerdings nur der Einsatz von mobilen Schallschutzwänden zum Tragen, die in ihrer Höhe begrenzt sind. Bei Einsatz von höheren (ortsfesten) Schallschirmen geht die Aufstellung und Verankerung zur Gewährleistung von Standsicherheit (Windlasten) wiederum mit zusätzlichen Geräuschimmissionen sowie mit einem deutlich höheren zeitlichen Aufwand (Gesamtdauer der Bauphase) einher.

Zeichen/Frstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023 Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx

Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Zur beispielhaften Verdeutlichung der erreichbaren Pegelminderung durch den Einsatz von mobilen Schallschutzwänden wird auf das folgende Kapitel 7 verwiesen.

Schallschürzen:

Der Einsatz von Schallschürzen ist Einzelfall- und Anwendungsbezogen für die jeweiligen Baumaschinen zu prüfen. Prinzipiell bietet diese Maßnahme eine kostengünstige und kurzfristig anwendbare Möglichkeit zur Reduzierung von Geräuschemissionen. Der Einsatz von Schallschürzen findet bei der hier vorliegenden Baustellensituation und den hier eingesetzten Baumaschinen nach Einschätzung des Sachverständigen keine Anwendung.

Kapselung von Baumaschinen:

Für die eingesetzten mobilen Geräuschquellen wie Bagger, Bohr-Rammgerät, Mobilkran, Lkw, etc. ist eine Kapselung technisch nicht möglich oder kommt aufgrund der eingeschränkten Funktionalität nicht in Frage.

Für überwiegend ortsfeste (kleinere) Baumaschinen wie beispielsweise Kompressoren und Stromgeneratoren hingegen ist eine Kapselung i.d.R. ohne weiteres möglich und meist durch baumaschinenseitige Applikationen bereits umgesetzt. Sollten derartige Baumaschinen zum Einsatz kommen, sind ausschließlich geräuscharme/ gekapselte Aggregate einzusetzen.

Maßnahmen an den Baumaschinen:

Auf der Baustelle sind ausschließlich Maschinen und Geräte einzusetzen, die dem Stand der Technik zur Lärmminderung gemäß der Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung – 32. BImSchV in Verbindung mit den EU Richtlinien 2000/14/EG und 2005/88/EG genügen.

Beim Einsatz von Baumaschinen, für die nach Artikel 12 der Richtlinie 2000/14/EG Geräuschemissionsgrenzwerte festgelegt sind, sollten diese mindestens der Anforderung für Stufe II (Inbetriebnahme nach dem 03.01.2006) entsprechen.

Bei Einsatz von Baumaschinen, für die keine Emissionsgrenzwerte nach Richtlinie 2000/14/EG festgelegt sind und für die lediglich eine Kennzeichnungspflicht nach Artikel 13 besteht, ist darauf zu achten, dass diese Maschinen dem aktuellen Stand der Technik zur Lärmminderung entsprechen.

7 Abstände mit Schallschutzmaßnahmen

Für die unter Kapitel 4.2.1 genannte Variante 2 (Rückbau der Masten mit Hydraulikhammer) wurden erneut Berechnungen unter Berücksichtigung von Schallschutzmaßnahmen in Form von mobilen Schallschutzwänden mit einer Schirmhöhe von 2,5 m über Boden beispielhaft durchgeführt. Die Berechnungen wurden für eine Aufpunkthöhe am Immissionsort von 2 m über Boden (EG-Ebene) durchgeführt.



<u>Tabelle 6:</u> Tagzeitraum (07:00 – 20:00 Uhr) **Eingreifwerte und Entfernungen beim Rückbau mit Hydraulikhammer unter Berücksichtigung von Lärmschutzwänden**

Gebiete nach AVV Baulärm	Eingreifwerte tags- über	Entfernung zum akustischen Zentrum der Baustelle in m Variante 2 mit LSW (Hydraulikhammer)
GI	75 dB(A)	21
GE	70 dB(A)	37
MI	65 dB(A)	67
WA	60 dB(A)	121
WR	55 dB(A)	222
SO	50 dB(A)	406

Die Notwendigkeit zur Aufstellung einer Lärmschutzwand ist im Einzelfall zu prüfen und kann ggf. durch begleitende Schallpegelmessungen der tatsächlichen örtlichen Situation angepasst werden.

Die mobilen Schallschutzwände sind dabei möglichst U-förmig mit Öffnung entgegen der Immissionsorte gerichtet sowie mindestens 5 m vor dem Fundament aufzustellen. Seitlich sind die Wände ca. 5 m über den äußersten Rand des Fundaments zu verlängern. Siehe hierzu auch die Detailskizze unter Anlage 1.3.

In Bereichen, in denen die Immissionsorte kreisförmig um die Baustelle angeordnet sind, ist eine möglichst geschlossene Anordnung der Schallschutzwände vorzusehen.

Es wird generell empfohlen, je nach technischer Umsetzbarkeit, beim Fundamentrückbau (Zerkleinerung des Betonfundaments der Masten) anstatt eines Baggers mit Hydraulikhammer (siehe Foto 2.1 in Anlage 2) das deutlich geräuschärmere Zerkleinerungsverfahren mit Bagger und Abbruchzange (siehe Foto 2.2 in Anlage 2) anzuwenden. Ein Einsatz des Hydraulikhammers kann allerdings auch dort erforderlich werden, wo aus technischen Gründen (z.B. Abmessungen des zu zerkleinernden Fundaments) der Einsatz der Abbruchzange nicht möglich ist.

Beim Fundamentneubau mit Ramm- oder Bohrverfahren ist das deutlich leisere Verfahren mit Bohrgerät (siehe Foto 2.3 in Anlage 2) dem lärmintensiven Verfahren mit Rammgerät (siehe Foto 2.4 in Anlage 2) vorzuziehen. Welches Verfahren bei welcher Mastposition letztlich zur Ausführung kommt, ist zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht abschließend festgelegt. Die nach derzeitigen Planungsstand vorgesehene Gründungsart (Flachgründung oder Tiefgründung) ist in den Baugrundvoruntersuchungen (Antragsunterlage 12.1) dargelegt.

Nach Einschätzung der Sachverständigen kommen in Anbetracht der der insgesamt relativ kurzen Baustellendauer von ca. einer Woche (Seil-, Mast- und Fundamentrückbau an einer Mastposition) und insbesondere der kurzen Bauphasen, in denen lärmintensive Arbeiten wie die Zerkleinerung von Fundamenten bzw. Ramm- oder Bohrarbeiten für die Errichtung neuer Masten durchgeführt werden, neben der Auflage, Maschinen und Geräte einzusetzen, die dem Stand der Technik zur Lärmminderung entsprechen, als weitere Schallschutzmaßnahmen lediglich die Aufstellung von mobilen Schallschutzwänden in Betracht (siehe Punkt 7 Schallschirme).



8 Zusammenfassung

Die TenneT TSO GmbH plant, die Trasse B159 der Höchstspannungsleitung vom Umspannwerk Redwitz zum Umspannwerk Schwandorf durch einen Ersatzneubau zu ändern sowie die nicht mehr benötigten Trassenbereiche zurückzubauen. Im Zuge des Genehmigungsverfahrens waren die durch den Baustellenbetrieb beim Neubau der Trasse sowie beim Rückbau von nicht benötigten Trassenabschnitten der Bestandstrasse zu erwartenden Geräuschimmissionen zu prognostizieren und hinsichtlich des an den jeweiligen Einwirkorten entlang der Trasse einzuhaltenden Schutzniveaus zu bewerten.

Zusammenfassend hat die schalltechnische Untersuchung zum Baustellenlärm ergeben, dass die zulässigen Immissionsrichtwerte nach AVV-Baulärm je nach eingesetztem Bauverfahren an allen Immissionsorten entlang der Trasse eingehalten werden können. Werden ggf. in Abhängigkeit vom angewendeten Bauverfahren an einigen Immissionsorten die Immissionsrichtwerte um mehr als 5 dB(A) überschritten werden, so sollen gemäß AVV Baulärm geeignete Maßnahmen zur Minderung der Baustellengeräusche angeordnet werden sollen. Näheres zu möglichen Minderungsmaßnahmen ist dem Kapitel 6 zu entnehmen.

Für eventuelle Überschreitungen an einzelnen Immissionsorten sind beim Fundamentrückbau das Verfahren mit Hydraulikhammer/Meißelbagger und beim Fundamentneubau das Verfahren zur Fundamentgründung mittels Rammgerät ursächlich. Für diese beiden Verfahren gibt es jedoch entsprechende alternative Bauverfahren sowie Möglichkeiten zur Minderung des Baustellenlärms z.B. durch den Einsatz von mobilen Schallschutzwänden.

Weitergehende Maßnahmen zur Minderung der Baustellengeräusche kommen nach Einschätzungen des Sachverständigen i.d.R. aufgrund der relativ kurzen Baustellendauer von wenigen Wochen nicht in Betracht. Hinsichtlich der weiteren, theoretisch möglichen Minderungsmaßnahmen wird auf Punkt 6 verwiesen.

Prüflaboratorium Geräusche / Schwingungen-

Messstelle nach § 29b BlmSchG

DAkkS Akkreditierung nach DIN EN ISO/IEC 17025 Die Sachverständige

Prüflaboratorium Geräusche / Schwingungen

Messstelle nach § 29b BlmSchG

Josef Dicklhuber

Klaus Mever

DAkkS Akkreditierung nach DIN EN ISO/IEC 17025

Maus Meyer

Der Projektleiter

Jennifer Hartl

Herbert Leiker

Seite 21 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Anhang 1: Ausgangsdaten der Berechnungen

Emissionsspektren (Interne Datenbank)													
Name	Σ	Тур		16	32	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
	dB(A)			Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz
Lwr Variante 5 Rammgerät	121.0	Α	dB(A)										
Lwr Variante 4 Bohrgerät	109.0	Α	dB(A)										
Lwr Variante 3 Fundament	105.0	Α	dB(A)										
Lwr Var. 1_Rückbau mit Zange	110.0	Α	dB(A)										
Lwr Var. 2_Rückbau Meißelbagger	117.0	Α	dB(A)										

Dämmspektren (Interne Datenbank)													
Name	Σ	Тур		16	32	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
	dB(A)			Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz	Hz
LSW aus 22 mm Holzverschalung	25.0		dB										

Emissionsvariar	nten		
T1	Tag		

Punkt-SQ /I	SO 9613 (5)						Variante 0
Element	Bezeichnung	Gruppe	Darstellung		Knotenzahl	Länge /m	Fläche /m²
	Geometrie		Nr	x/m	y/m	z(abs) /m	! z(rel) /m
Element	Bezeichnung	Gruppe	Darstellung		Knotenzahl	Länge /m	Fläche /m²
EZQi004	Variante 1 Pulv.zange	Variante 1	EZQi		1		
	Geometrie		Nr	x/m	y/m	z(abs) /m	! z(rel) /m
			Geometrie:	0.00	0.00	1.50	1.50

Element	Bezeichnung	Gruppe	Darstellung	l	Knotenzahl	Länge /m	Fläche /m²
EZQi005	Variante 2 Meißelbagger	Variante 2	EZQi		1		
	Geometrie		Nr	x/m	y/m	z(abs) /m	! z(rel) /m
			Geometrie:	0.00	0.00	1.50	1.50

Element	Bezeichnung	Gruppe	Darstellung	l	Knotenzahl	Länge /m	Fläche /m²
EZQi003	Variante 3 klassisches Fund.	Variante 3	EZQi		1		
	Geometrie		Nr	x/m	y/m	z(abs) /m	! z(rel) /m
			Geometrie:	0.00	0.00	1.50	1.50

Element	Bezeichnung	Gruppe	Darstellung	l	Knotenzahl	Länge /m	Fläche /m²
EZQi002	Variante 4 Bohrg.	Variante 4	EZQi		1		
	Geometrie		Nr	x/m	y/m	z(abs) /m	! z(rel) /m
			Geometrie:	0.00	0.00	1.50	1.50

Element	Bezeichnung	Gruppe	Darstellung	1	Knotenzahl	Länge /m	Fläche /m²
EZQi001	Variante 5 Rammg.	Variante 5	EZQi		1		
	Geometrie		Nr	x/m	y/m	z(abs) /m	! z(rel) /m
			Geometrie:	0.00	0.00	1.50	1.50



GI+ < 75 dB(A)*	Variante 1	Einstellu	stellung: Kopie von Referenz				
	x = 22.00	m	y = 0.00 m	z = 2.00 m			
	Tag						
	L r,i,A	L r,A					
	/dB	/dB					
Variante 1 Pulv.zang	75.1	75.1					
Summe		75.1					
GI < 70 dB(A)	Variante 1	Finstellu	ng: Konje von Referenz				
01 1 7 0 0 0 0 0 0 0				z = 2.00 m			
			,				
		L r,A					
	/dB	/dB					
Variante 1 Pulv.zang	70.1	70.1					
Summe		70.1					
	1	1	•	· ·			
GE < 65 dB(A)							
		m	y = 0.00 m	z = 2.00 m			
		-					
Variante 4 Duly zona	+						
	65.0						
Summe		03.0					
MI < 60 dB(A)	Variante 1	Einstellu	ng: Kopie von Referenz				
	x = 79.00	m	y = 0.00 m	z = 2.00 m			
	Tag		,				
	L r,i,A	L r,A					
	60.0						
Summe		60.0					
WA < 55 dB(A)	Variante 1	Einstellu	ng: Kopie von Referenz				
	x = 132.50		y = 0.00 m	z = 2.00 m			
	Tag						
_		L r,A					
	Tag L r,i,A /dB	L r,A /dB					
Variante 1 Pulv.zang	L r,i,A						
Variante 1 Pulv.zang Summe	L r,i,A	/dB					
Summe	L r,i,A /dB 55.0	/dB 55.0 55.0					
	L r,i,A /dB 55.0	/dB 55.0 55.0	ng: Kopie von Referenz	z = 2.00 m			
Summe	L r,i,A /dB /55.0 Variante 1 x = 225.56	/dB 55.0 55.0	ng: Kopie von Referenz y = 0.00 m	z = 2.00 m			
Summe	L r,i,A /dB / 55.0 / Variante 1 x = 225.50 / Tag	/dB 55.0 55.0 Einstellu		z = 2.00 m			
Summe	L r,i,A /dB 55.0 Variante 1 x = 225.50 Tag L r,i,A	/dB 55.0 55.0 Einstellu		z = 2.00 m			
Summe WR < 50 dB(A)	L r,i,A /dB 55.0 Variante 1	/dB 55.0 55.0 Einstellu 0 m		z = 2.00 m			
Summe	L r,i,A /dB 55.0 Variante 1 x = 225.50 Tag L r,i,A	/dB 55.0 55.0 Einstellu		z = 2.00 m			
Summe WR < 50 dB(A) Variante 1 Pulv.zang	L r,i,A /dB 55.0 Variante 1	/dB 55.0 55.0 Einstellu 0 m L r,A /dB 50.0		z = 2.00 m			
Summe WR < 50 dB(A) Variante 1 Pulv.zang	L r,i,A /dB 55.0 Variante 1	/dB 55.0 55.0 Einstellu O m L r,A /dB 50.0 50.0		z = 2.00 m			
	Variante 1 Pulv.zang Summe GI < 70 dB(A) Variante 1 Pulv.zang Summe GE < 65 dB(A) Variante 1 Pulv.zang Summe	X = 22.00 Tag L r,i,A /dB Variante 1 Pulv.zang 75.1 Summe GI < 70 dB(A) Variante 1 X = 31.50 Tag L r,i,A /dB Variante 1 Pulv.zang 70.1 Summe GE < 65 dB(A) Variante 1 X = 49.00 Tag L r,i,A /dB Variante 1 Pulv.zang 65.0 Summe MI < 60 dB(A) Variante 1 X = 79.00 Tag L r,i,A /dB Variante 1 Pulv.zang 60.0 Summe Wa < 55 dB(A) Variante 1	X = 22.00 m Tag	X = 22.00 m			

IPkt028 »	SO < 45 dB(A)	Variante 1	ante 1 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 381.50 m		y = 0.00 m		z = 2.00 m		
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,i,A L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi004 »	Variante 1 Pulv.zang	45.0	45.0					
	Summe		45.0					

Seite 23 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



IPkt029 »	GI+ < 75 dB(A)*	Variante 2 Einst		ıng: Kopie von Referenz		
		x = 37.50 m		y = 0.00 m	z = 2.00 m	
		Tag				
		L r,i,A	L r,A			
		/dB	/dB			
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	75.0	75.0			
	Summe		75.0			
	•	1	•	•	•	
IPkt030 »	GI < 70 dB(A)	Variante 2	Einstellu	ıng: Kopie von Referenz		
		x = 59.00 m		y = 0.00 m	z = 2.00 m	
		Tag				
		L r,i,A	L r,A			
		/dB	/dB			
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	70.0	70.0			
	Summe		70.0			
	<u>'</u>	<u>'</u>	•			
Pkt031 »		V	Cin atall.	nstellung: Kopie von Referenz		
IPkt031 »	GE < 65 dB(A)	Variante 2	Einsteilu	ilig. Ropie voli Releieliz		
IPkt031 »	GE < 65 dB(A)	x = 97.00 m		y = 0.00 m	z = 2.00 m	

IPkt031 »	GE < 65 dB(A)	Variante 2	riante 2 Einstellung: Kopie von Referenz				
		x = 97	x = 97.00 m		y = 0.00 m		.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	65.0	65.0				
	Summe		65.0				

IPkt032 »	MI < 60 dB(A)	Variante 2	Variante 2 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 164	x = 164.00 m Tag		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta						
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	60.0	60.0					
	Summe		60.0					

IPkt033 »	WA < 55 dB(A)	Variante 2	Ein	stellung: Kopie v	: Kopie von Referenz		
		x = 278	x = 278.50 m		y = 0.00 m		.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	55.0	55.0				
	Summe		55.0				

IPkt034 »	WR < 50 dB(A)	Variante 2	ariante 2 Einstellung: Kopie von Referenz				
		x = 470	x = 470.00 m		y = 0.00 m		.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	50.0	50.0				
	Summe		50.0				

IPkt035 »	SO < 45 dB(A)	Variante 2	Variante 2 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 77	x = 776.00 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	45.0	45.0					
	Summe		45.0					

Seite 24 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



IPkt015 »	GI+ < 75 dB(A)*	Variante 3	Variante 3 Einstellung: Kopie von Referenz							
		x = 12.	x = 12.50 m		y = 0.00 m		2.00 m			
		Tag								
		L r,i,A	L r,A							
		/dB	/dB							
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	74.9	74.9							
	Summe		74.9							

IPkt016 »	GI < 70 dB(A)	Variante 3	Variante 3 Einstellung: Kopie von Referenz						
		x = 22	x = 22.00 m Tag		.00 m	z = 2.00 m			
		Ta							
		L r,i,A	L r,A						
		/dB	/dB						
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	70.1	70.1						
	Summe		70.1						

IPkt017 »	GE < 65 dB(A)	Variante 3	Variante 3 Einstellung: Kopie von Referenz						
		x = 31	.50 m	y = 0.00 m		z = 2.00 m			
		Ta	Tag						
		L r,i,A	L r,A						
		/dB	/dB						
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	65.1	65.1						
	Summe		65.1						

IPkt018 »	MI < 60 dB(A)	Variante 3	Variante 3 Einstellung: Kopie von Referenz							
		x = 48	.50 m	y = 0.00 m		z = 2.00 m				
		Ta	Tag							
		L r,i,A	L r,A							
		/dB	/dB							
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	60.1	60.1							
	Summe		60.1							

IPkt019 »	WA < 55 dB(A)	Variante 3	ariante 3 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 79	x = 79.00 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	55.0	55.0					
	Summe		55.0					

IPkt020 »	WR < 50 dB(A)	Variante 3	Variante 3 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 132	x = 132.50 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	50.0	50.0					
	Summe		50.0					

IPkt021 »	SO < 45 dB(A)	Variante 3	Variante 3 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 225	x = 225.00 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi003 »	Variante 3 klassisch	45.0	45.0					
	Summe		45.0					

Seite 25 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



IPkt008 »	GI+ < 75 dB(A)*	Variante 4	Variante 4 Einstellung: Kopie von Referenz							
		x = 19.50	x = 19.50 m Tag		0.00 m	z = 2	2.00 m			
		Tag								
		L r,i,A	L r,A							
			/dB	/dB						
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	75.1	75.1							
	Summe		75.1							
					•					
IPkt009 »	GI < 70 dB(A)	Variante 4	Ein	stellung: Kopie	von Referenz					
		x = 29.50	m	y =	0.00 m	Z = 2	2.00 m			

IPkt009 »	GI < 70 dB(A)	Variante 4	Variante 4 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 29	x = 29.50 m		y = 0.00 m		1.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	69.9	69.9					
	Summe		69.9					

IPkt010 »	GE < 65 dB(A)	Variante 4					
		x = 44	.50 m	y = 0	.00 m	z = 2	.00 m
		Ta	ıg				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	65.0	65.0				
	Summe		65.0				

IPkt011 »	MI < 60 dB(A)	Variante 4	Variante 4 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 71	x = 71.50 m y = 0.00 m		z = 2	.00 m		
		Ta	Тад					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	60.0	60.0					
	Summe		60.0					

IPkt012 »	WA < 55 dB(A)	Variante 4	Variante 4 Einstellung: Kopie von Referenz				
		x = 119	x = 119.50 m		y = 0.00 m		.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	55.0	55.0				
	Summe		55.0				

IPkt013 »	WR < 50 dB(A)	Variante 4	Variante 4 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 202	x = 202.50 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	50.0	50.0					
	Summe		50.0					

IPkt014 »	SO < 45 dB(A)	Variante 4	Variante 4 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 344	x = 344.00 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi002 »	Variante 4 Bohrg.	45.0	45.0					
	Summe		45.0					

Seite 26 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htt IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



IPkt001 »	GI+ < 75 dB(A)*	Variante 5	Variante 5 Einstellung: Kopie von Referenz						
		x = 53.5	x = 53.50 m		.00 m	z = 2.00 m			
		Tag	Tag						
		L r,i,A	L r,A						
		/dB	/dB						
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	75.0	75.0						
	Summe		75.0						

IPkt002 »	GI < 70 dB(A)	Variante 5					
		x = 87	x = 87.50 m		.00 m	z = 2	.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	70.0	70.0				
	Summe		70.0				

IPkt003 »	» GE < 65 dB(A) Variante 5 Einstellung: Kopie von Referenz						
		x = 14	x = 147.50 m		.00 m	z = 2	.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	65.0	65.0				
	Summe		65.0				

IPkt004 »	MI < 60 dB(A)	Variante 5	Variante 5 Einstellung: Kopie von Referenz						
		x = 25°	x = 251.00 m		y = 0.00 m		.00 m		
		Tag							
		L r,i,A	L r,A						
		/dB	/dB						
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	60.0	60.0						
	Summe		60.0						

IPkt005 »	WA < 55 dB(A)	Variante 5	Variante 5 Einstellung: Kopie von Referenz						
		x = 423	x = 423.50 m		y = 0.00 m		.00 m		
		Ta	Tag						
		L r,i,A	L r,A						
		/dB	/dB						
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	55.0	55.0						
	Summe		55.0						

IPkt006 »	WR < 50 dB(A)	Variante 5	e 5 Einstellung: Kopie von Referenz					
		x = 700	x = 703.00 m		.00 m	z = 2.00 m		
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	50.0	50.0					
	Summe		50.0					

IPkt007 »	SO < 45 dB(A)	Variante 5						
		x = 112	x = 1125.00 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi001 »	Variante 5 Rammg.	45.1	45.1					
	Summe		45.1					

Seite 27 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



IPkt036 »	GI+ < 75 dB(A)*	Variante 2 mit LS	Variante 2 mit LSW Ein x = 20.50 m Tag		Einstellung: Kopie von Referenz			
		x = 20			y = 0.00 m		.00 m	
		Ta						
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	75.1	75.1					
	Summe		75.1					

IPkt037 »	GI < 70 dB(A)	Variante 2 mit LS	w	Einstellung: Kopie von Referenz			
		x = 37	x = 37.00 m		y = 0.00 m		.00 m
		Ta	ag				
		L r,i,A	L r,A	Λ.			
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	70.1	70.1				
	Summe		70.1				

IPkt038 »	GE < 65 dB(A)	Variante 2 mit LS	Variante 2 mit LSW		Einstellung: Kopie von Referenz			
		x = 67	x = 67.00 m		y = 0.00 m		2.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A	A				
		/dB	/dB					
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	65.0	65.0					
	Summe		65.0					

IPkt039 »	MI < 60 dB(A)	Variante 2 mit LS	w	Einstellung: Kopie von Referenz			
		x = 121.00 m		y = 0.00 m		z = 2.00 m	
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	60.0	60.0				
	Summe		60.0				

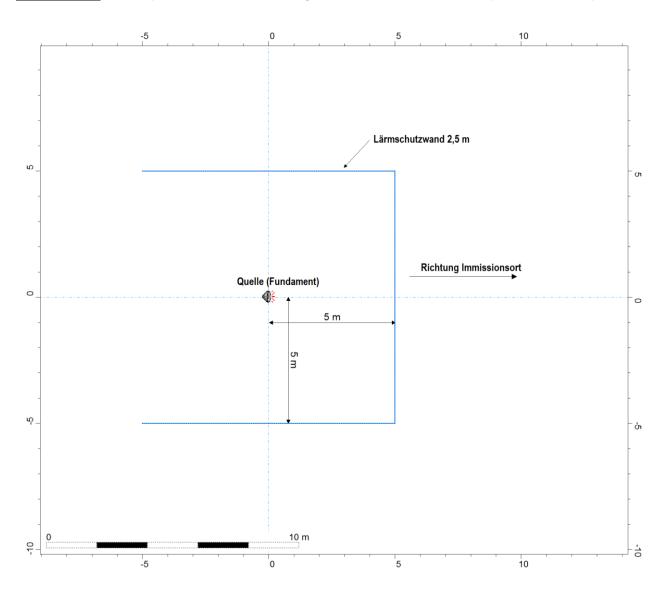
IPkt040 »	WA < 55 dB(A)	Variante 2 mit LS	W	Einstellung: Kopie von Referenz			
		x = 221.50 m		y = 0.00 m		z = 2.00 m	
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	55.0	55.0				
	Summe		55.0				

IPkt041 »	WR < 50 dB(A)	Variante 2 mit LS	w	Einstellung: Kopie von Referenz				
		x = 400	x = 406.00 m		y = 0.00 m		.00 m	
		Ta	Tag					
		L r,i,A	L r,A					
		/dB	/dB					
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	50.0	50.0					
	Summe		50.0					

IPkt042 »	SO < 45 dB(A)	Variante 2 mit LS	w	Einstellung: Kopie von Referenz			
		x = 727.00 m		y = 0.00 m		z = 2	.00 m
		Ta	Tag				
		L r,i,A	L r,A				
		/dB	/dB				
EZQi005 »	Variante 2 Meißelbag	45.0	45.0				
	Summe		45.0				



Anhang 1.3: Prinzipskizze zur Anordnung von Lärmschutzwänden (Schallschirme)





Anhang 2.1: Abbildungen Baugeräte für den Fundamentrückbau



Abbildung 2.1: Bagger mit Meißelaufsatz (Hydraulikhammer) Quelle: https://www.bauforum24.biz/news/atlas-copco/atlas-copco-hydraulikhammer-hb-10000-r6462/



Abbildung 2.2: Bagger mit Abbruchzange (Pulverisierer) Quelle: http://www.trevibenne.it/en/products/demolition/serie-f/



Anhang 2.2: Abbildungen Baugeräte für den Fundamentneubau



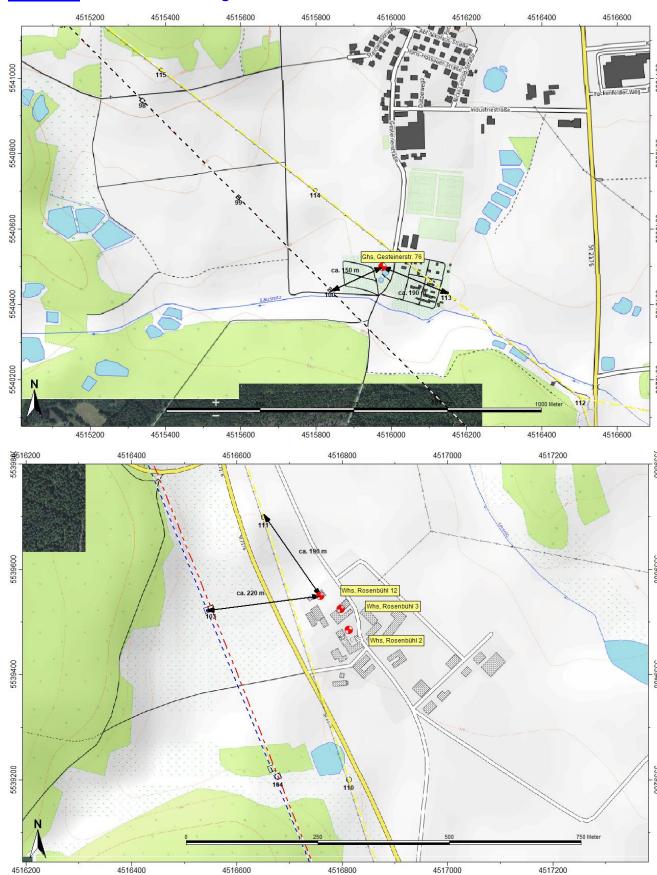
Abbildung 2.3: Rammgerät zur Pfahlgründung der Masten Quelle: https://www.liebherr.com/de/deu/produkte/baumaschinen/spezialtiefbau/verfahren/rammen



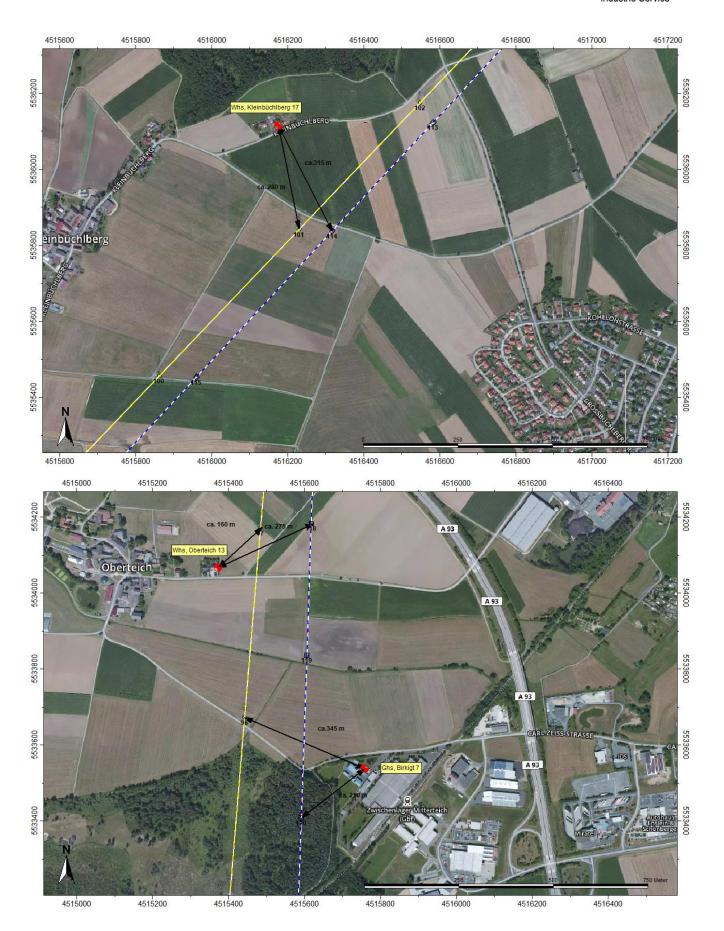
Abbildung 2.4: Bohrgerät zur Pfahlgründung der Masten Quelle: https://www.liebherr.com/de/deu/produkte/baumaschinen/spezialtiefbau/drehbohrgeraete



Anhang 3: Betroffene Wohngebäude

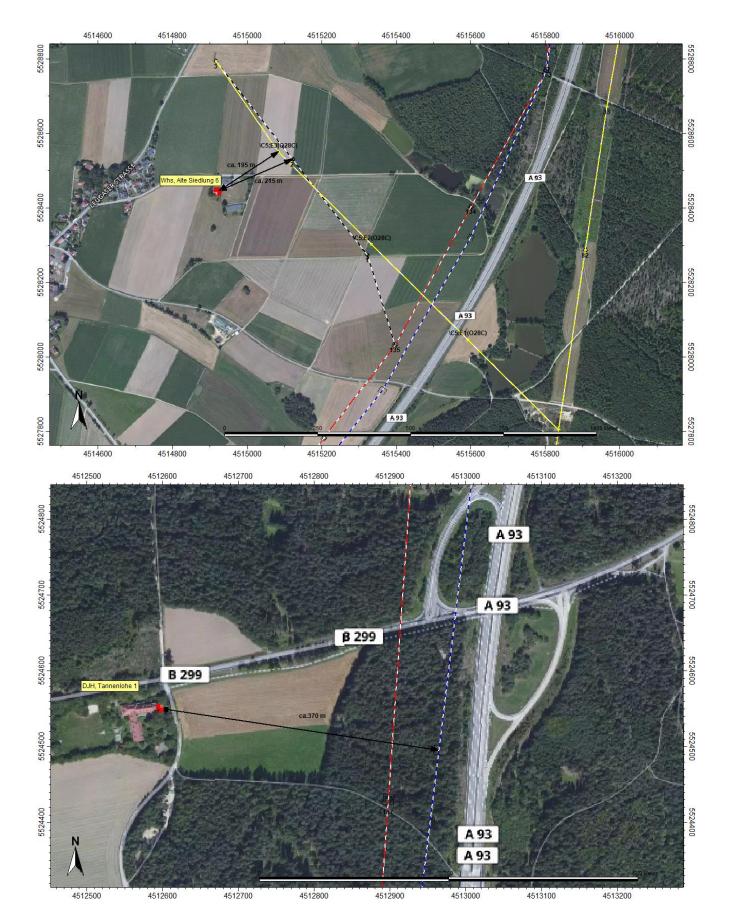




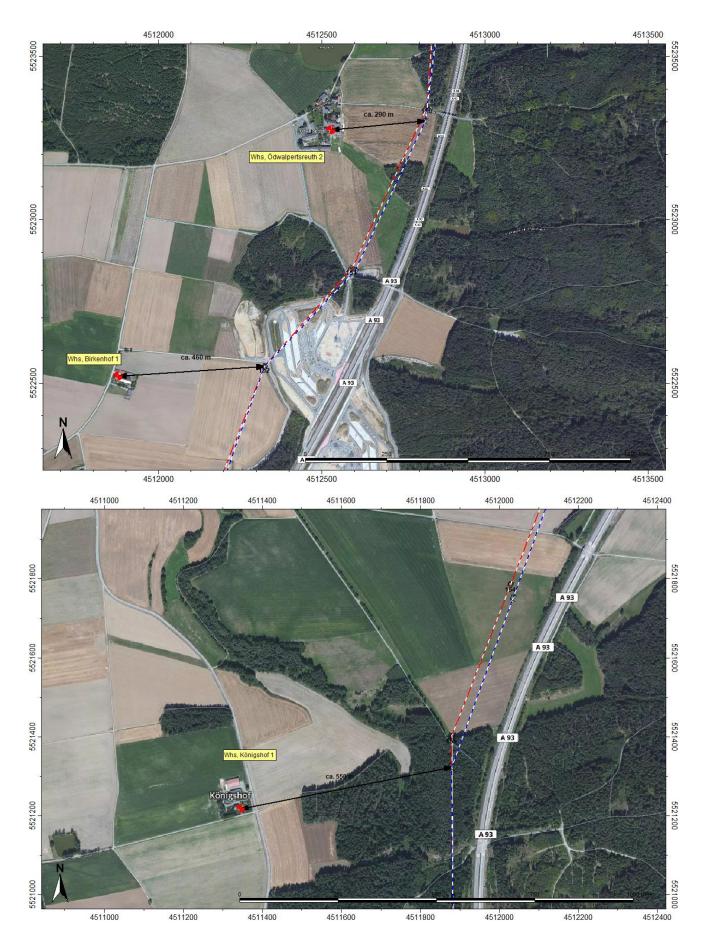


Seite 33 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG









Seite 35 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



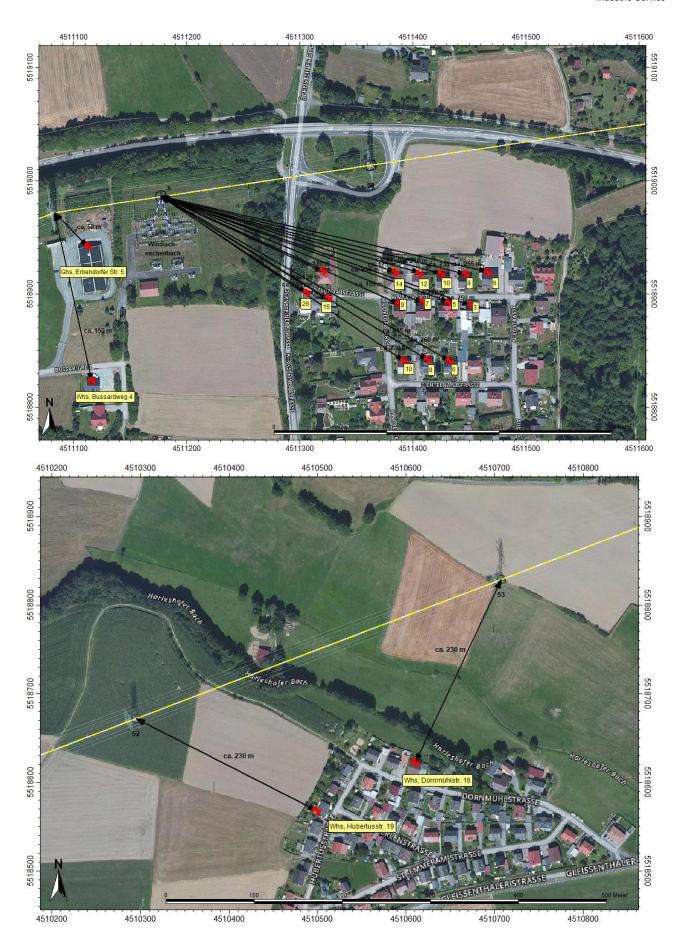
Seite 36 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG







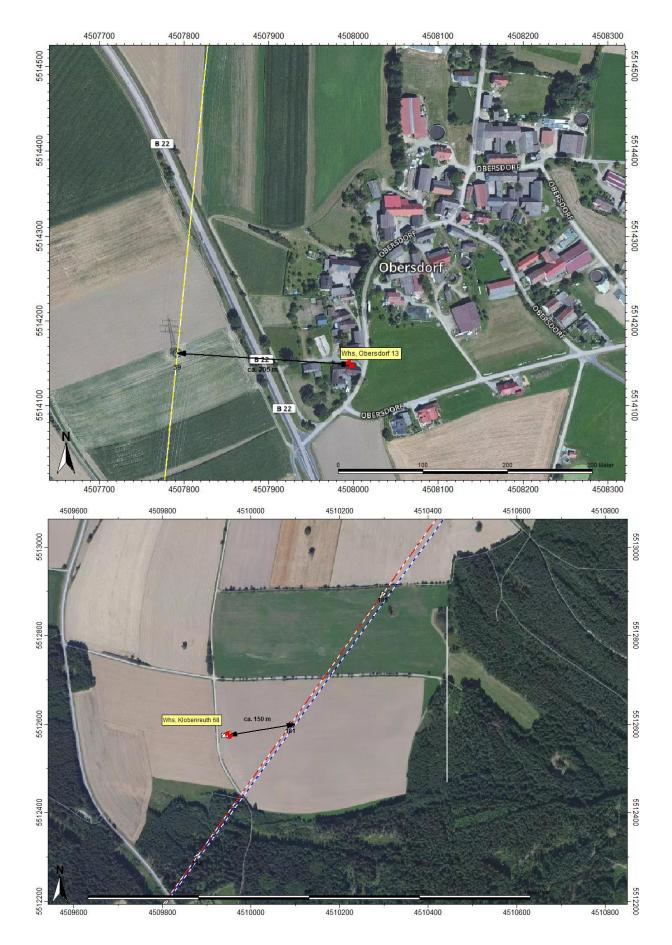




Seite 40 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG

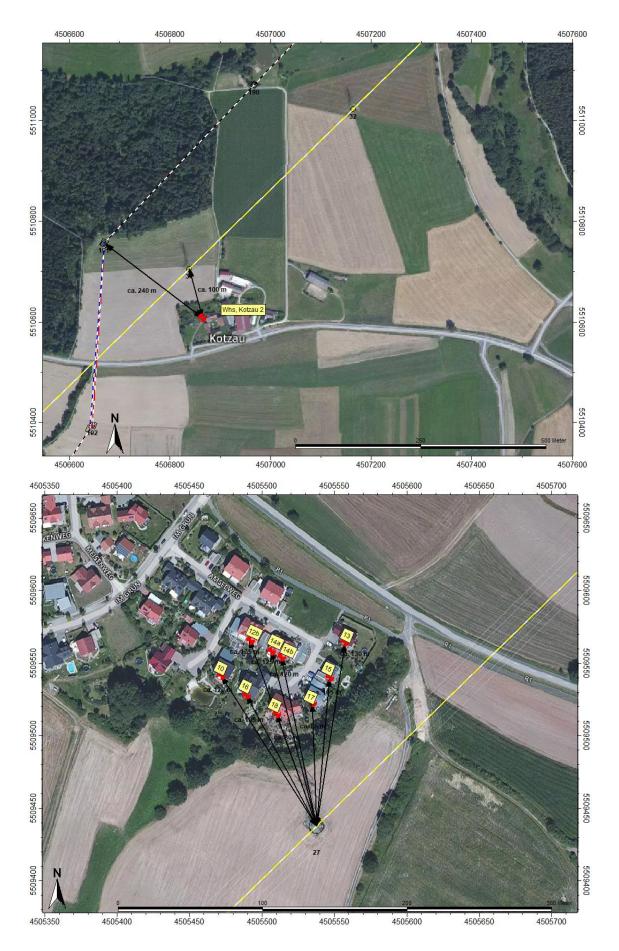




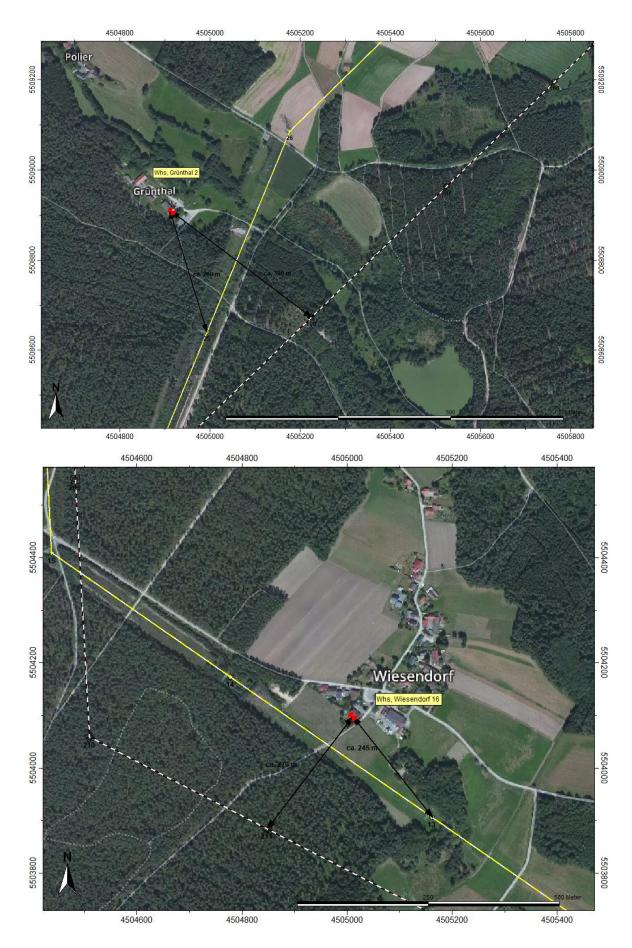


Seite 42 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG









Seite 44 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Seite 45 von 45
Zeichen/Erstelldatum: IS-UT-Lärm/htl IS-USG-MUC/lei/ 26.02.2019 27.04.2023
Dokument: 3798046_Ostbayernring_B-Süd_B160_DB1_04-2023_Baulärm.docx
Bericht-Nr.: F18/341-2-LG



Legende:

- = Trassenachse Neubau (unverändert)
- = Teil der ursprünglichen Trassenachse Neubau (nicht aktuell)
- = Teil der Trassenachse Neubau (neue Führung)
- = Trassenachse Rückbau
- = betrachtetes Gebäude mit Wohnnutzung bzw. allg. schutzbedürftiger Nutzung